



L'efficacité des différentes méthodes d'enseignement de la lecture

Présentation académie de Versailles (25/01/2023)

Jérôme Deauvieux, département de Sciences Sociales de l'ENS, Centre Maurice Halbwachs (UMR 8097 CNRS/EHESS/ENS), CSEN.

Paul Gioia, INED-CMH.

1/ Quelques constats sur le système scolaire français

- Sur le long terme, une baisse des performances des élèves en français et en mathématiques.
- En français : de 1987 à 2021, hausse continue du « nombre moyens d'erreurs » en CM2 en dictée.
- En mathématiques : au même niveau et sur la même période, baisse continue du score des élèves en calcul.
- En comparaison internationale : le système scolaire français se caractérise par un lien particulièrement fort entre origine sociale et performances scolaires (Baudelot et Establet, 2009).

1/ Quelques constats sur le système scolaire français

En lecture

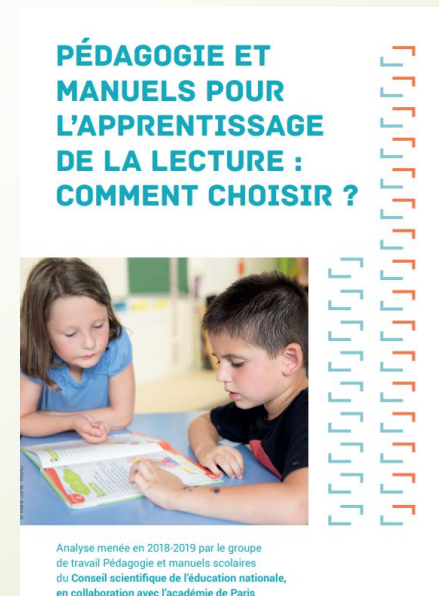
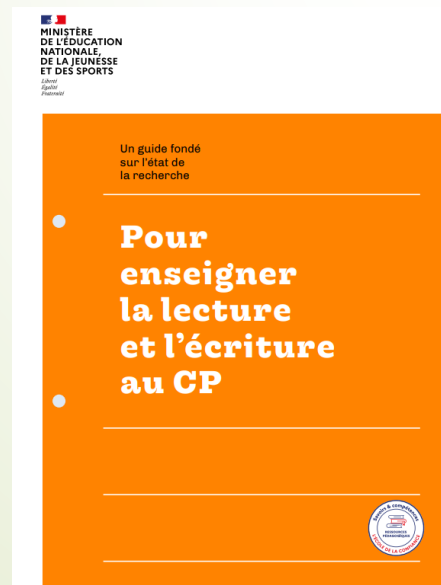
- Constat issu de l'enquête Lire et Écrire (dir. R. Goigoux, 2016) : **70% des élèves** (en 2013-2014) **n'atteignaient pas le niveau de 50 mots lus par minute en fin de CP** (soit le niveau attendu, cf circulaire de rentrée 2019).
- Ce constat perdure : en 2021, 47% des élèves début CE1 n'atteignent toujours pas ce seuil des 50 mots / minute.
- Ce constat s'aggrave lorsqu'on prend en compte l'origine sociale : 60% des élèves de début CE1 qui étudient dans les écoles à recrutement social populaire n'atteignent toujours pas les objectifs en lecture de fin CP.
- **Effet « boule de neige »** : les performances en lecture au CP sont déterminantes pour la suite des scolarités en élémentaire (Caille & Rosenwald, 2006) et dans le secondaire (Caille et al., 2017).

2/ Enseignement de la lecture : grands résultats issus de la recherche

- Depuis les années 1990-2000 : fort développement de la recherche empirique sur l'apprentissage de la lecture et l'efficacité différentielle des pratiques d'enseignement. Plusieurs publications ont cherché à synthétiser les grands acquis de ces recherches, et soulignent une forte convergence sur plusieurs points clés :
 - 1) Corrélation forte entre fluence et compréhension écrite.
 - 2) L'acquisition d'une bonne fluence est conditionnée par un apprentissage rapide et systématique du code des correspondances grapho-phonémiques.

2/ Enseignement de la lecture : grands résultats issus de la recherche

- Ces convergences sur un certain nombre de points cruciaux sont reprises dans plusieurs publications, notamment le rapport du CSEN « Pédagogie et manuels pour l'apprentissage de la lecture : comment choisir ? » (2019) et le guide « Pour enseigner la lecture et l'écriture au CP » (MENJS, 2019).



3/ Quelques caractéristiques des pratiques enseignantes en France en 2020

► **Enquête statistique « Formalect » :**

- 1) Rendre compte de la diversité des pratiques d'enseignement du lire/écrire, y compris des pratiques "rares", en général invisibles dans les enquêtes précédentes du fait de la taille des échantillons.
- 2) Mettre en lien ces pratiques avec les résultats des élèves aux évaluations nationales et les caractéristiques des classes (REP / non REP, contexte social, etc...).

3/ Quelques caractéristiques des pratiques enseignantes en France en 2020

Les caractéristiques de l'enquête Formalect

- **9500 enseignant.es ont répondu à un questionnaire en ligne en janvier 2021 soit 1/4 des enseignant.es de CP de France.**
- **Les questions ont porté sur :**
 - Les caractéristiques des enseignant.es (ancienneté, niveau de diplôme, etc.)
 - Les pratiques d'enseignement du lire-écrire (supports pédagogiques, temps de lecture, de dictées, enseignement de mots-outils, déchiffrabilité des textes...)
 - Conditions de passation des évaluations (élèves séparés ou non...).
 - Les formations suivies par les enseignant.es durant les trois années précédentes.

3/ Quelques caractéristiques des pratiques enseignantes en France en 2020

A. Déchiffrabilité des textes donnés à lire aux élèves

Tableau : Déchiffrabilité des textes donnés à lire aux élèves

Les mots non déchiffrables étaient assez fréquents	Quelques mots n'étaient pas déchiffrables et pouvaient se déduire du contexte	Tout était déchiffrable et vous avez utilisé des mots-outils	Tout était déchiffrable et vous n'avez pas utilisé de mots-outils	Total
3.6	28.3	64.7	3.4	100

3/ Quelques caractéristiques des pratiques enseignantes en France en 2020

B. Utilisation des mots-outils

Tableau : Nombre de mots-outils appris jusqu'aux vacances de Noël


0 mot-outil	Jusqu'à 9	Entre 10 et 19	Entre 20 et 29	Entre 30 et 39	40 et plus	Total
6	7.1	31.1	28.1	17.7	10	100

3/ Quelques caractéristiques des pratiques enseignantes en France en 2020

Diffusion manuels : France

Diffusion manuels : France

	<i>Quel manuel utilisez-vous ? (manuel et 1er manuel déclaré)</i>	Pourcentage	Fréquence cumulée croissante
1	<i>Taoki</i>	27.97%	28%
2	<i>Piano</i>	14.87%	43%
3	<i>Pilotis</i>	11.82%	55%
4	<i>Un monde à lire</i>	5.07%	60%
5	<i>Ribambelle</i>	2.61%	62%
6	<i>Mona (Magnard, différents titres cités)</i>	2.35%	65%
7	<i>Calimots</i>	2.02%	67%
8	<i>Lire dire écrire avec Ludo</i>	1.93%	69%
9	<i>Je lis, j'écris (Lettres bleues)</i>	1.91%	71%
10	<i>Léo et Léa</i>	1.87%	72%



3/ Quelques caractéristiques des pratiques enseignantes en France en 2020

- Les trois premiers manuels (Taoki, Piano et Pilotis) se caractérisent par une forte déchiffrabilité des textes donnés à lire aux élèves et l'utilisation importante des mots-outils : un nombre important de mots qui, dès le début de l'année, doivent être photographiés et mémorisés avant qu'ils ne soient déchiffrables.
- Les deux derniers manuels de la liste, très minoritaires (< 5%), sont construits sur une logique de déchiffrabilité intégrale des textes donnés à lire aux élèves, sans aucun apprentissage ni mémorisation de mots-outils.

3/ Quelques caractéristiques des pratiques enseignantes en France en 2020



- La méthode syllabique consiste à organiser une étude progressive et systématique des graphèmes constituant le système d'écriture, en sorte de ne jamais confronter l'enfant qu'à des textes 100% déchiffrables, sans lecture inférentielle. Selon cette définition, seuls les deux derniers manuels listés (Je lis, j'écris et Léo & Léa) entrent dans cette catégorie.
- Quant aux autres manuels (les huit autres listés), ils se réclament parfois de la syllabique, mais tous proposent une approche « mixte » combinant (dans des proportions diverses) l'étude des correspondances lettres/sons, la mémorisation visuelle (photographie des mots-outils), et la lecture devinette (anticipation et inférence contextuelle).

4/ Méthodes d'enseignement et résultats des élèves

- Que produisent ces différentes pratiques du point de vue des performances en lecture des élèves ? On estime, toutes choses égales par ailleurs, les effets des différentes méthodes d'enseignement sur le niveau des élèves en fluence et en compréhension, en janvier et en septembre.
- **Résultat : les méthodes syllabiques (100% déchiffrable et sans mots-outils) produisent systématiquement les meilleurs résultats** en fluence et compréhension de textes par rapport aux autres méthodes (qui toutes utilisent des mots-outils).
- Le modèle statistique permet d'estimer, selon la méthode d'enseignement utilisée, la proportion d'élèves qui dépasse un seuil donné (en fluence ou en compréhension) en comparant des situations équivalentes (du point de vue de l'expérience de l'enseignant.e, du contexte social de l'école et du niveau des élèves à l'entrée au CP).

4/ Méthodes d'enseignement et résultats des élèves

En janvier

(niveau d'entrée de l'élève : 4/10 ; école plutôt populaire ; 5 ans et + d'expérience de l'enseignant.e en CP)

- **En fluence** : quel pourcentage d'élèves dépasse 20 mots/minute quatre mois après la rentrée ?
- Méthodes d'apprentissage « **syllabiques** » : **59 %** des élèves dépassent ce seuil.
- Méthodes d'apprentissage « **mixtes** » : **37 %** des élèves dépassent ce seuil.

4/ Méthodes d'enseignement et résultats des élèves

En janvier

(niveau d'entrée de l'élève : 4/10 ; école plutôt populaire ; 5 ans et + d'expérience de l'enseignant.e en CP)

- **En compréhension écrite** : quel pourcentage d'élèves obtient au moins 4 bonnes réponses sur 8 au test de compréhension écrite ?
- Méthodes d'apprentissage « **syllabiques** » : **52 %** des élèves dépassent le seuil.
- Méthodes d'apprentissage « **mixtes** » : **40 %** des élèves dépassent le seuil.

4/ Méthodes d'enseignement et résultats des élèves

En septembre

(niveau d'entrée de l'élève : 4/10 ; école plutôt populaire ; 5 ans et + d'expérience de l'enseignant.e en CP)

- **En fluence** : quel pourcentage d'élèves dépasse 40 mots/minute quatre mois après la rentrée ?
- Méthodes d'apprentissage « **syllabiques** » : **61 %** dépassent le seuil.
- Méthodes d'apprentissage « **mixtes** » : **53 %** dépassent le seuil.

4/ Méthodes d'enseignement et résultats des élèves

En septembre

(niveau d'entrée de l'élève : 4/10 ; école plutôt populaire ; 5 ans et + d'expérience de l'enseignant.e en CP)

- **En compréhension écrite** : quel pourcentage d'élèves obtient au moins 5 bonnes réponses sur 8 au test de compréhension écrite ?
- Méthodes d'apprentissage « **syllabiques** » : **55 %** dépassent le seuil.
- Méthodes d'apprentissage « **mixtes** » : **42 %** dépassent le seuil.

4/ Méthodes d'enseignement et résultats des élèves

- ▶ Une autre façon de prendre conscience de l'importance du lien entre méthodes d'enseignement et inégalités scolaires consiste à **comparer les performances scolaires par milieu social selon les types de méthodes.**
- ▶ Ainsi, 59% des élèves des écoles populaires apprenant avec une méthode syllabique sont bien entrés dans la lecture en janvier, tandis que, dans les écoles favorisées, les élèves apprenant avec une méthode mixte ne sont que 42% dans ce cas.
- ▶ Le résultat est frappant. **Les élèves de milieux populaires apprenant avec les méthodes syllabiques s'en sortent mieux que les élèves de milieux favorisés qui apprennent avec les méthodes mixtes.**

Conclusion

- On entend souvent que le débat sur les méthodes d'enseignement de la lecture est dépassé puisque tout le monde enseigne le déchiffrage.
- La culture professionnelle des enseignant.es a effectivement beaucoup évolué ces vingt dernières années. Mais si toutes et tous aujourd'hui ont conscience de l'importance de l'enseignement du code, **seule une minorité n'introduit aucune dimension idéo-visuelle dans leurs pratiques.**
- Or les données statistiques indiquent que ces pratiques minoritaires (100% déchiffrable sans mots-outils) sont systématiquement plus efficaces que toutes les autres. Elles révèlent à quel point les marges de progression dans l'efficacité de l'enseignement du lire-écrire en France sont considérables, tout particulièrement pour les élèves des milieux populaires.



MERCI DE VOTRE ATTENTION

Références bibliographiques

- Caille J-P. & Rosenwald F. (2006). « Les inégalités de réussite à l'école élémentaire : Construction et évolution ». France, Portrait Social. 115-137.
- Caille J-P. et al. (2017). « À 18-19 ans, la moitié des jeunes envisagent leur avenir professionnel avec optimisme ». Insee Première, N° 1633.
- Castles A., Rastle K. Nation K. (2018). "Ending the Reading Wars : Reading Acquisition from Novice to Expert", Psychological Science in the Public Interest, Sage, vol. 19 (1).
- Dehaene S. (dir.). (2019). « Pédagogie et manuels pour l'apprentissage de la lecture : comment choisir ? ». Rapport du CSEN. Accès à : https://www.reseau-canope.fr/fileadmin/user_upload/Projets/conference_role_experimentation_domaine_educatif/MANUELS_CSEN_VDEF.pdf
- Goigoux R. (dir.). (2016). « Lire et Écrire, Synthèse du rapport de recherche ». Institut français de l'éducation.
- Kim S. K. (2008). "Research and the Reading Wars", The Phi Delta Kappan, vol. 89, n° 5.
- Ministère de l'Education Nationale. (2019). Guide « Pour Enseigner la lecture et l'écriture au CP ». Accès à : <https://eduscol.education.fr/media/1508/download>
- Bulletin Officiel de l'éducation nationale, Note de service n° 2019-087 du 28-5-2019. Accès à : <file:///C:/Users/paulg/Zotero/storage/8J6WMXLJ/MENE1915810C.html>.



ANNEXES

Répartition du nombre d'erreurs obtenues en dictée – 1987 ; 2007 ; 2015 ; 2017

	≤ 2 erreurs	≤ 5 erreurs	≤ 10 erreurs	≥ 15 erreurs	≥ 25 erreurs
1987	12,9	30,7	58,1	26,2	6,9
2007	5,8	15,6	36,6	45,7	13,2
2015	2,0	7,7	24,4	59,4	22,7
2021	1,9	7,0	21,9	63,0	27,5

Lecture : en 2021, 7 % des élèves ayant passé l'épreuve de dictée ont fait 5 erreurs ou moins.

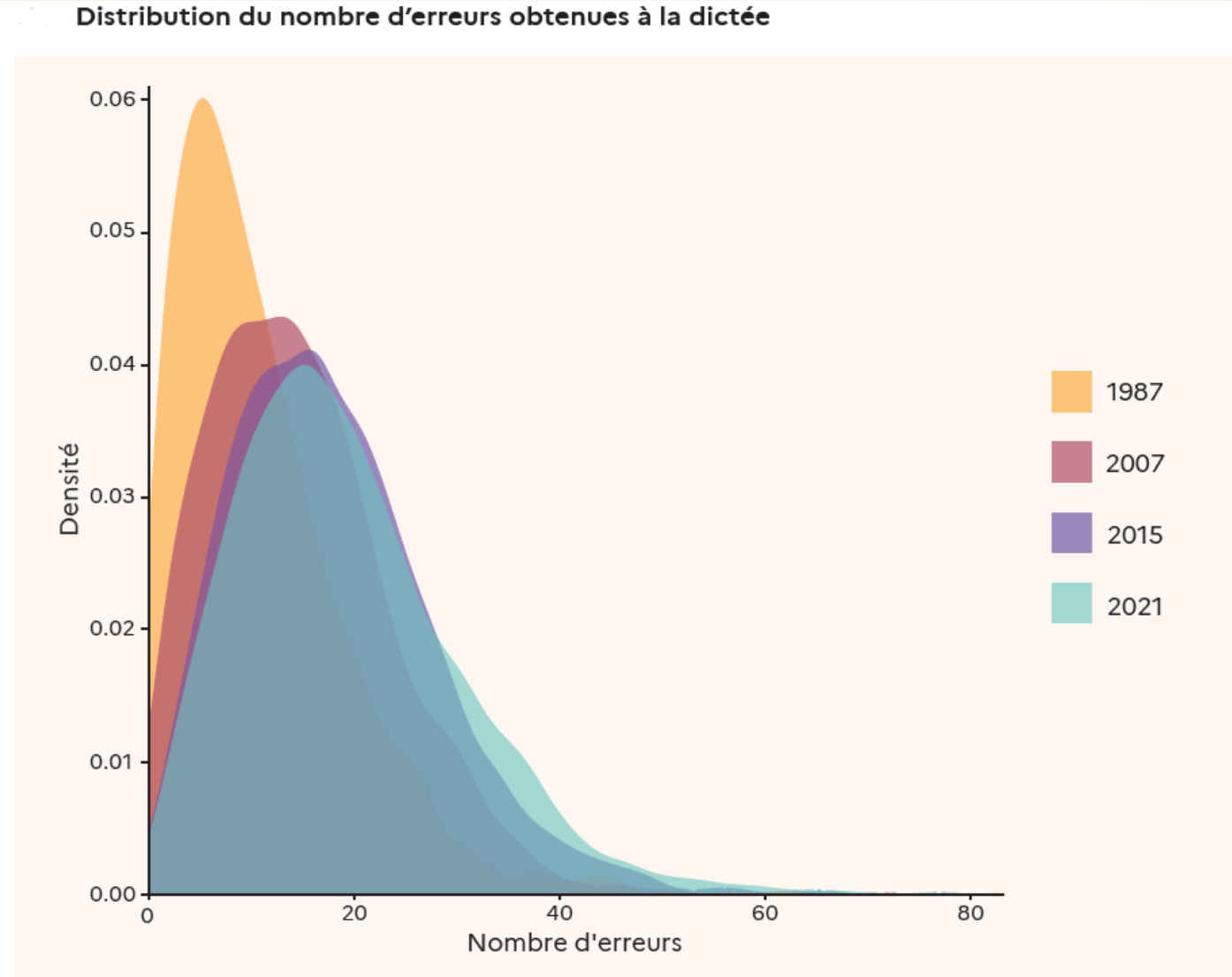
Une partie d'entre eux (1,9 % de l'ensemble) effectue 2 erreurs ou moins. De fait, 5,1 % des élèves réalisent entre 3 et 4 erreurs.

Champ : France métropolitaine, élèves de CM2, secteur public.

Source : DEPP, enquête Orthographe 1987, 2007, 2015, 2021.

Réf. : Note d'Information, n° 22.37. DEPP

Distribution du nombre d'erreurs obtenues en dictée – 1987 ; 2007 ; 2015 ; 2017

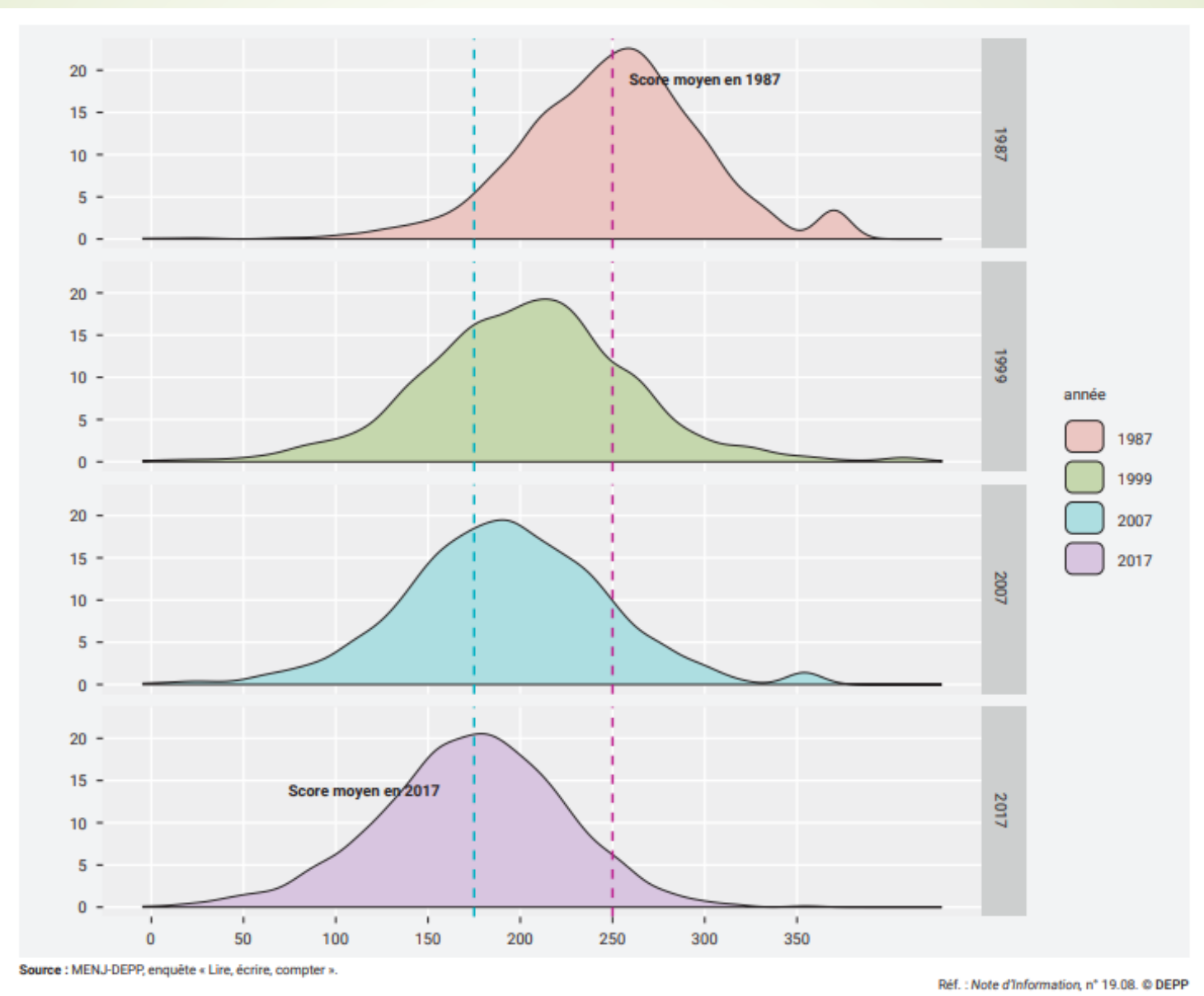


Lecture : en 1987, 1,9 % des élèves ont fait 20 erreurs sur 83 items, contre 4,3 % en 2015 et 3,9 % en 2021.

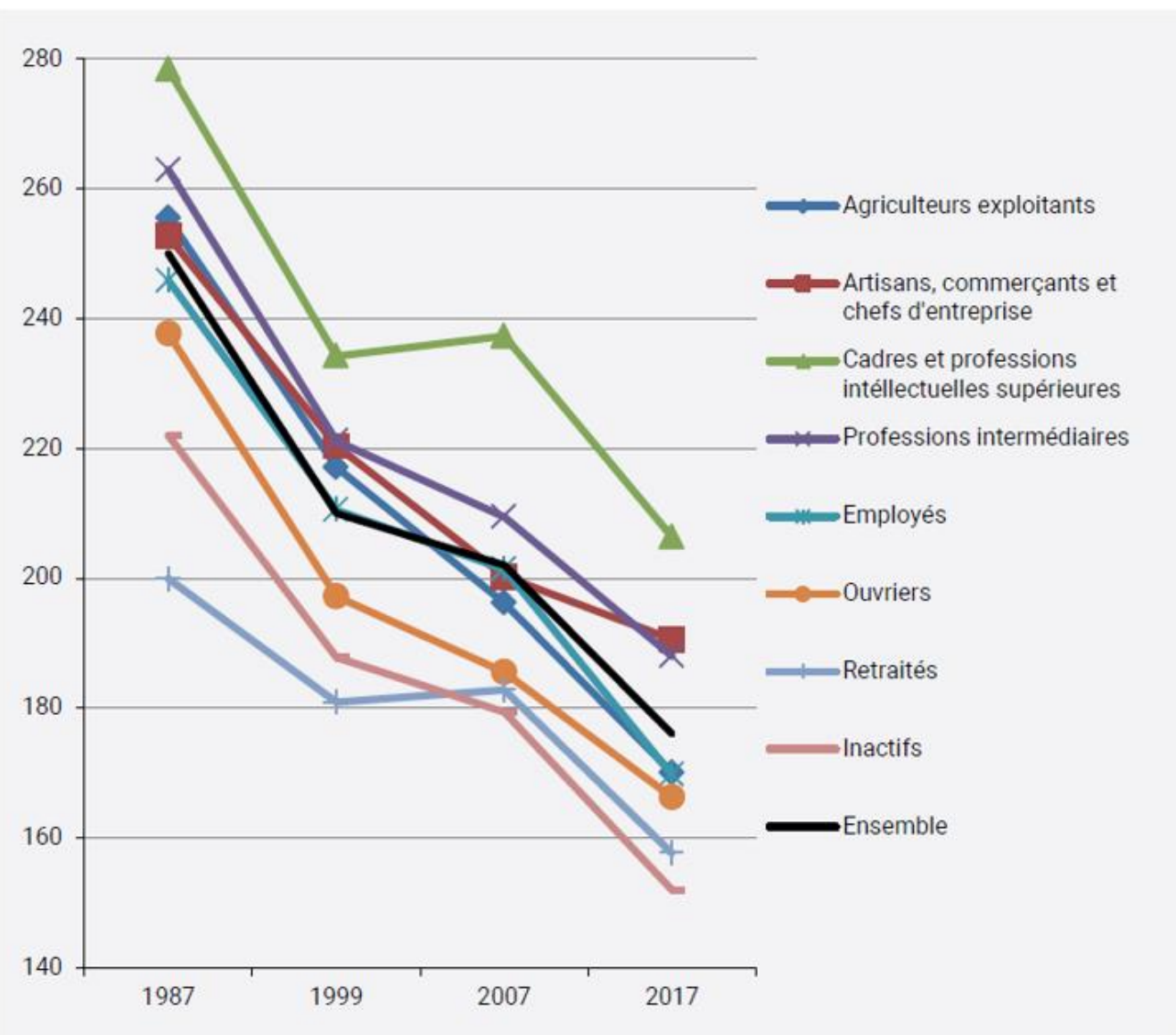
Champ : France métropolitaine, élèves de CM2, secteur public.

Source : DEPP, enquête Orthographe 1987, 2007, 2015, 2021.

Scores moyens selon la PCS du chef de famille – 1987 ; 1999 ; 2007 ; 2017



Scores moyens selon la PCS du chef de famille – 1987 ; 1999 ; 2007 ; 2017



Source : MENJ-DEPP, enquête « Lire, écrire, compter ».

Réf. : Note d'Information, n° 19.08. © DEPP

Performances en lecture début CE1

Parmi l'ensemble des élèves

Moins de 30 mots/minute	23.2%
30 mots/minute et plus	76.8%
Moins de 40 mots/minute	34.5%
40 mots/minute et plus	65.5%
Moins de 50 mots/minute	46.8%
50 mots/minute et plus	53.2%

Exercice 1

Pour préparer la tarte, déroulez la pâte au fond du moule puis ajoutez de la compote par-dessus. Etalez celle-ci avec le dos d'une cuillère. Disposez ensuite les pommes sur cette préparation. Enfournez et laissez cuire pendant 25 minutes.

1- Ce texte est :

un documentaire.	une recette.	un menu.	un album.
------------------	--------------	----------	-----------

2- Ce texte permet de préparer :

une compote de pommes.	des crêpes.	une tarte aux pommes.	une tarte aux poires.
------------------------	-------------	-----------------------	-----------------------

3- Que doit-on étaler ?

de la compote	des pommes	du sucre	des poires
---------------	------------	----------	------------

4- Comment fait-on cuire le plat ?

dans une poêle	dans une casserole	dans un four	au barbecue
----------------	--------------------	--------------	-------------